

AAN:  
Ministerie van VWS  
T.a.v. de Minister voor Langdurige Zorg en Sport, mevrouw C. Helder  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

Datum: Utrecht, 13 september 2022  
Ref. 030-22  
Voor informatie: info@sportwerkgever.nl

**Onderwerp: Verzoek om gesprek i.v.m. onze zorgen over de situatie in de sportsector**

Geachte mevrouw de minister,

Wij maken ons zorgen over de situatie in de sportsector. Sinds enige tijd zien wij dat de sector van meerdere kanten onder grote druk staat. In deze brief lichten wij kort toe wat onze zorgen zijn. Een uitgebreide inhoudelijke toelichting per punt vindt u in de bijlages. Het gaat om:

1. **De regeling voor buurtsportcoaches en de BTW-heffing.** Het normbedrag voor de buurtsportcoaches is al jarenlang niet geïndexeerd. Ook zien wij bij veel gemeenten ongewenste gevolgen van hun aanbestedingsbeleid. Hierdoor is sprake van een ongelijk speelveld en is geen goed werkgeverschap mogelijk voor de buurtsportcoaches. Daarnaast heeft de Belastingdienst recent bij een aantal sportservicebureaus geconcludeerd dat de inzet van gesubsidieerde functies in het kader van de Brede Impuls Combinatiefuncties aan een BTW-heffing van 21 % zijn onderworpen. Ook lijkt de Belastingdienst dit standpunt breder uit te dragen. Deze bevindingen kunnen verstrekkende gevolgen hebben. Hierover en over de aanstaande aanpassing van de regeling willen wij graag met u in gesprek.
2. **De gevolgen van de flexibilisering van de arbeidsmarkt voor de sportmedewerkers.** Het voornemen van uw collega, minister Karien van Gennip van Sociale Zaken, om flexibilisering op de arbeidsmarkt tegen te gaan, vinden wij in principe een goed idee. Maar voor de sportsector met veel kleine arbeidsverbanden is dit op dit moment niet haalbaar, zonder structurele verbetering van de financiële voorwaarden voor de sport.
3. **De gevolgen van de inflatie en van de stijgende energiekosten voor de sportsector** zijn zeer groot, dat geldt voor alle partijen op alle niveaus. Zonder aanvullende maatregelen of compensatie, voorzien wij dat de sportsector in grote financiële problemen komt, zowel door de kostenstijgingen voor sportorganisaties als doordat veel kinderen en volwassenen vanwege financiële problemen niet langer meer kunnen deelnemen aan sport.

Graag zouden wij op korte termijn, bij voorkeur nog in september, een gesprek met u willen voeren over onze zorgen. Wij stellen voor dat een paar van de sportserviceorganisaties die bij ons zijn aangesloten, aanwezig zijn bij dit gesprek. Zij kunnen dan zij de zorgelijke situatie vanuit hun praktijkervaring verder toelichten. Ik hoor graag wanneer het mogelijk is om dit gesprek te voeren.

Hoogachtend,  
Namens Werkgevers in de Sport,



Margo Vliegthart, voorzitter Raad van Toezicht Werkgevers in de Sport  
Jan Kossen, waarnemend directeur Werkgevers in de Sport  
**Samen krachtig door goed werkgeverschap!**

## **Bijlage 1: De regeling voor de buurtsportcoaches en de BTW-heffing**

### **Regeling voor de buurtsportcoaches**

Op 29 juni jl. heeft u een Algemeen Overleg gehad met de Vaste Kamercommissie van VWS over het Sportbeleid. Vooruitlopend op dat AO hebben wij als WOS (Werkgevers in de Sport) met een brief aan de Vaste Kamercommissie aandacht gevraagd voor de situatie van de buurtsportcoaches. Wij hebben hierin u en de Kamerleden opgeroepen om het normbedrag voor de Buurtsportcoaches te verhogen tot € 70.000,-. De brief is in kopie aan uw ministerie verzonden, bijgevoegd vindt u hem nogmaals.

In de loop der jaren is de functie van buurtsportcoach in toenemende mate veelzijdiger en complexer geworden, terwijl tegelijk het normbedrag van € 50.000,- de laatste tien jaar niet is verhoogd of geïndexeerd. Dit achterblijvende normbedrag in combinatie met het aanbestedingsbeleid van gemeenten draagt bij aan een oneerlijk speelveld tussen de aanbieders van buurtsportcoaches. Sommige gemeenten selecteren immers via aanbestedingen de goedkoopste aanbieder. Het wekt geen verbazing dat dit dan organisaties zijn zonder goede arbeidsvoorwaarden: zonder CAO, zonder pensioenregeling of die alleen werken met ZZP'ers. Op die manier vissen de aanbieders achter het net die wel een CAO hanteren en die door de bank genomen een betere kwaliteit kunnen bieden omdat zij buurtsportcoaches ook opleiden en begeleiden.

Goed werkgeverschap voor de buurtsportcoaches is dus feitelijk niet mogelijk door het tekortschietende normbedrag in de financiering en door de ongewenste gevolgen van het gemeentelijk aanbestedingsbeleid. Wij weten dat u net als wij de buurtsportcoaches een warm hart toedraagt. U schrijft immers in uw blog in de Sport Knowhow XL dat bewegen vanzelfsprekend moet worden in het dagelijks leven. Juist de buurtsportcoaches kunnen hierin voorzien. Zij kunnen als geen ander de sport verbinden met onderwijs, zorg, kinderopvang en buurthuis en zo sport en bewegen stimuleren van mensen die een zetje nodig hebben.

### **Belastingdienst gaat BTW heffen**

Een tweede aspect dat de uitvoering van de regeling buurtsportcoaches raakt is de BTW-kwestie. Recent heeft de Belastingdienst bij Team Sportservice en bij Sportservice Noord-Brabant een boekenonderzoek ingesteld, waarbij zij bij beide een 8-tal subsidiebeschikkingen (betreffende de Brede Impuls Combinatiefuncties) uit 2018 op BTW-aspecten heeft getoetst.

Onlangs heeft de Belastingdienst haar eerste bevindingen gedeeld en komt zij ten aanzien van alle getoetste subsidies tot de conclusie dat deze aan BTW-heffing zijn onderworpen. Deze bevindingen kunnen verstrekende gevolgen hebben voor zowel beide sportorganisaties als voor vele uitvoerders van gemeenten van de regeling. De Belastingdienst vindt namelijk dat de betrokken gemeenten een resultaatverplichting met het Rijk aangaan door middel van deelname aan de regeling Brede Impuls Combinatiefuncties en dat zij deze resultaatverplichting doorleggen aan Team Sportservice en aan Sportservice Noord-Brabant. De gemeente geeft daarmee volgens de Belastingdienst de opdracht aan een sportservicebureau om tegen vergoeding gemeentelijk sportbeleid uit te voeren, wat een BTW-belaste prestatie is.

Hoewel dit standpunt van de Belastingdienst wat ons betreft discutabel is en de BTW-heffing bij dergelijke subsidies derhalve mogelijk niet terecht is, volhardt de Belastingdienst in dit standpunt. Ook lijkt zij dit standpunt breder in het land uit te dragen. Dit blijkt onder andere uit de uitspraak die recent op de site van de Belastingdienst is geplaatst, op de pagina 'Subsidie en btw':

*Krijgt u als sportservicebureau subsidies voor de inzet van combinatiefunctionarissen? Ook u betaalt btw over een subsidie als deze een vergoeding is voor een tegenprestatie. Dat is bijvoorbeeld het geval als u van een gemeente subsidie krijgt om namens haar beleid uit te voeren. Of om combinatiefunctionarissen aan te stellen voor een project van de gemeente.*

Dit betekent dat potentieel niet alleen de beide sportservicebureaus 21% BTW uit alle tussen 2017 en 2022 ontvangen subsidies aan de Belastingdienst moeten afdragen, maar dat dit voor alle sportservicebureaus en alle andere uitvoerende instanties in het land met een vergelijkbare werkwijze het geval zal zijn.

Het Mulier Instituut zegt hierover in 2021:

*Op 1 september 2021 is 96 procent van de functionarissen in (loon)dienst. Het merendeel van deze functionarissen is aangesteld bij niet-commerciële organisaties in de sectoren sport, welzijn en cultuur of bij de gemeente of het gemeentelijk sportbedrijf. De CAO sport wordt het meest gehanteerd.*

*Vier procent van de functionarissen werkt niet in loondienst, maar wordt ingehuurd als zzp'er. 22 procent van de gemeenten die functionarissen vanuit sport en bewegen inzetten, heeft in 2020 BTW betaald in het kader van de*

*Brede Regeling Combinatiefuncties. 23 procent verwacht dit (ook) in 2021/2022 te doen. Van hen heeft 44 procent dit bedrag gedeclareerd via de Regeling Specifieke Uitkering Sport (SPUK), 32 procent via het BTW-compensatiefonds en 8 procent deels via de SPUK en deels via het BTW-compensatiefonds.*

*Voor 2021/2022 verwacht ongeveer een even groot aandeel de SPUK (42%) en het BTW-compensatiefonds (29%) te gaan gebruiken. (Uit: Wikke van Stam, Eva Heijnen, Sofie Vrieswijk, Mulier Instituut, Monitor Brede Regeling Combinatiefuncties 2021)*

In 2021 namen 348 van de 352 Nederlandse gemeenten deel aan de Brede Regeling Combinatiefuncties. Op 1 september 2021 is in totaal 3.532 fte aan buurtsportcoaches, combinatiefunctionarissen en cultuurcoaches gerealiseerd (96% van de vooraf vastgestelde 3.665 fte). Dat zijn 6.169 personen.

**Concluderend:** Wanneer deze lijn door de belastingdienst wordt aangehouden, ligt (1) een faillissement van sportservicebureaus voor de hand en (2) kan het veel meer uitvoerders van de regeling gaan treffen, en (3) wordt 21% van het bedrag dat onder de regeling Brede Impuls Combinatiefuncties is verstrekt juist niet besteed aan sport, waar de gelden juist wel voor zijn bedoeld.

## **Bijlage 2: De gevolgen van de flexibilisering van de arbeidsmarkt voor de sportmedewerkers.**

Op 5 juli jl. heeft minister Karien van Gennip van Sociale Zaken, de Hoofdlijnenbrief Arbeidsmarkt naar de Tweede Kamer verstuurd. Hierin staat onder meer dat werknemers in principe een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd moeten krijgen i.p.v. een flexibel contract. Dit is in beginsel een goede zaak, maar is onder de huidige voorwaarden voor de sport een onhaalbare kaart. Zoals u weet, worstelen in de sport veel werknemers met kleine en vaak flexcontracten, ten gevolge van kleine functies.

Dit leidt tot een beperkt carrièreperspectief en enerzijds (snelle) uitstroom van talent en anderzijds tot professionals die 'vast' komen te zitten in bepaalde banen in de sport. Juist daarom pleiten wij voor de totstandkoming van een sterke arbeidsmarkt in de sport. Dit betekent: goede arbeidsvoorwaarden, volwaardige banen en lange carrièrepaden.

Op dit moment is de financiering in de sport veelal tijdelijk of vaak aan verandering onderhevig. Zo ook de regeling voor de buurtsportcoaches. Als het beleidsvoornemen van minister Van Gennip wordt omgezet in wetgeving, raakt dit veel werkgevers en werknemers in de sport. Als er geen structurele verbetering van de financiële voorwaarden voor de sport aan wordt gekoppeld dan zal de maatregel om flexarbeid terug te dringen voor de sport averechts uitpakken en de sport voor grote problemen stellen. Een sterke arbeidsmarkt in de sport is zeker mogelijk maar vergt een robuuste langjarige financiering op alle niveaus.

## **Bijlage 3: De gevolgen van de inflatie en van de stijgende energie voor de sportsector**

Een laatste aspect waar we graag overleg over willen, zijn de gevolgen van de inflatie voor de sport. Op alle niveaus wordt de druk op werkgevers in de sport om gevolgen te compenseren voor hun werknemers steeds groter, terwijl zij zelf ook de gevolgen voelen van de sterkere stijging van hun kosten. Tegelijk nemen de inkomsten af doordat het aantal leden daalt en sponsorinkomsten (naar verwachting gaan) afnemen.

Wij zijn bevreesd dat de financiële problemen van grote groepen burgers zich zullen vertalen naar grote continuïteitsproblemen in de sportsector. Nog los van de zeer ongewenste situatie dat veel kinderen en volwassenen mogelijk gedwongen worden te stoppen met sport door hun financiële problemen.

Daarnaast leiden de oplopende kosten van de energie tot grote problemen voor veel sportverenigingen en sportaccommodaties. Voor velen van hen geldt dat energiecontracten dit jaar aflopen en dat verduurzaming nog niet voldoende heeft kunnen plaatsvinden. Wij gaan daarom graag in gesprek met u over mogelijke oplossingen hiervoor.